

Verslag van de (digitale) vergadering Adviesraad voor Sport van 26 januari 2022

Aanwezig: John van den Berg (voorzitter), Catharina Abels, Wimar Bolhuis, Troy Douglas, Ron Jansen, Nynke Lely-Straatsma, Edwin Lokkerbol, Kees Mol, Rachid Najib, Soraya Samuels, Elvira Stinissen, Carola Uilenhoed, Bart Volkerijk en Wendy van der Meijs (secretaris). Vanuit de gemeente: Peter van Veen (directeur), Jan-Willem Meppelink.

Verhinderd: Karen Bosch, Rob van Bokhoven.

1. Opening en welkomstwoord door de voorzitter

De voorzitter opent om 19.34 uur de vergadering en heet alle leden van harte welkom. Een speciaal welkom is gericht aan Anneke van Zanen-Nieberg, voorzitter van NOC*NSF en voormalig lid Adviesraad voor Sport en Peter van Veen en Jan-Willem Meppelink van de gemeente Den Haag.

De voorzitter start met een nieuwjaarswens: Wat staat de adviesraad in dit nieuwe jaar te wachten? De voorzitter blikt kort terug, maar vooral vooruit. In maart 2022 vinden de verkiezingen plaats voor een nieuw gemeentebestuur. In de politieke verkiezingsprogramma's zijn veel ambities terug te vinden welke in het Sportmanifest door de adviesraad zijn aangereikt. De volgende uitdaging is om dit ook in de nieuwe collegeplannen terug te laten komen. Zo hoopt de voorzitter dat het nieuwe stadsbestuur samen met de nieuwe eigenaar van ADO, inzet op het terughalen van het eerste elftal naar het Zuiderpark.

De voorzitter spreekt zijn waardering uit voor de diversiteit van de raad, het maakt de adviesraad van toegevoegde waarde. De voorzitter hoopt om in dit nieuwe jaar weer alle leden te mogen verwelkomen in de vergaderingen die plaatsvinden, mede omdat de opkomst bij de laatste vergadering mager was. Binnen de adviesraad vinden dit jaar veel wijzigingen plaats. Aan de hand van de maximale benoemingstermijn zijn er 5 kandidaten die de sportadviesraad dit jaar gaan verlaten. De voorzitter sluit af dat hij uitkijkt om verenigingen en sportpartners weer in het veld te mogen ontmoeten en om samen met de leden te werken aan nieuwe adviezen, gevraagd en ongevraagd, ter bevordering van bewegen en sport in onze stad.

2. Gastspreker Anneke van Zanen-Nieberg, voorzitter NOC*NSF

De voorzitter introduceert Anneke en stelt de vraag hoe zij de eerste 2 jaren als voorzitter van NOC*NSF, heeft ervaren.

Anneke antwoordt dat zij in mei 2019 verkozen is als voorzitter van NOC*NSF (NN) en werkt aan de doelstelling: Iedereen moet elke dag kunnen sporten. Zij ervaart dat deze doelstelling de rol van NOC*NSF ook lastig maakt, omdat iedereen de sportkoepel ziet als topsport organisatie. Terwijl NOC*NSF juist ook gaat om breedtesport. Dat is immers de voedingsbodem voor sport, een gezond vrijwilligersleven, betaalbare sportaccommodaties, etc. Daar is nog wel een wereld te winnen.

In de afgelopen 2 jaren heeft zij veel tijd besteed aan het weer openstellen van sport. Door corona is de sport op de kaart gezet. Sport heeft sinds december een uitzonderingspositie (essentiële sector). Op de achtergrond is hiervoor een sterke lobby gevoerd. Er lijkt bij de politiek nu wel het besef wat de gevolgen zijn als bewegen en sport niet mogelijk zijn.

De voorzitter vraagt hoe NOC*NSF aankijkt tegen het knelpunt van voldoende vrijwilligers en de toekomst van verenigingen.

Anneke reageert dat sportverenigingen veel meer in de maatschappij dienen te staan. Dat is de nieuwe club, de toekomst van verenigingen, ook wel verenigingen 3.0 genoemd. Binnen NN zijn nu werkgroepen aan de slag die voorstellen maken samen met de sportbonden. Hierop vindt veel co-creatie plaats, met een ander perspectief op clubs. Dit in aansluiting op ontwikkelingen bij de 3.0 verenigingen (open verenigingen).

John vraagt naar de lobby strategie van Anneke in Peking.

Zij reageert dat Nederland daar nog een slag heeft te slaan. Nederland heeft niet zo'n sterke lobby op

het internationaal bestuurlijk podium. Zo is Camiel Eurlings lid van één van 70 landen die lid zijn van IOC. Dat hij is teruggetreden werd internationaal niet gewaardeerd. Bach heeft laten weten dat het tijd kost, maar er zit wel wat beweging in om Nederland meer op het bestuurlijke podium te brengen. Qua paralympische sport en inclusief sporten heeft Nederland wereldwijd aanzien, Nederland is een gidsland. Anneke lobbyt voor een plek in het IOC.

Nynke bevestigt dat sport nu als essentiële sector aangeduid. Hoe kijkt NOC*NSF daar naar? Anneke reageert dat NN en NLSport de lobby actief voeren, maar wel integer door middel van stille diplomatie. Dat heeft er toe geleid dat sport wordt gezien als cruciaal. De tweede kamer heeft hierover een motie aangenomen. Sport heeft als enige dat predicaat gekregen. Dat is zeker terecht, maar het leidt ertoe dat je dat ook moet waarmaken.

Tot slot vraagt John naar het thema integriteit welke in de afgelopen tijd veelvuldig binnen de sport ter sprake is gekomen.

Anneke antwoordt dat integriteit het fundament is van de sport. Dat is al langer een thema, maar door de situatie binnen de turnwereld is dit in een versnelling gekomen. De hele sport draagt daar verantwoording voor, niet alleen de turnbond. Er zijn diverse codes die worden afgegeven, maar toch gaat het fout. NN heeft onvoldoende gebruik gemaakt van alle codes. Dat erkent de sportkoepel en dit persoonlijk uitspreken is daarin essentieel. Door hierover naar buiten te treden, maak je het thema bespreekbaar. Ook de tijdsgeest speelt hierin een rol. Het is een onderwerp, dat elk jaar op de agenda moet staan. Anneke is van mening dat NN de verantwoording heeft om het gesprek hierover te voeren met bonden en verenigingen.

Anneke benoemt het Sportmanifest. Zij spreekt haar waardering uit voor het manifest, maar vindt het lastig dat er concrete locaties genoemd worden en dat topsport te weinig zichtbaar is, als inspirator voor de breedtesport. Anneke had verwacht dat topsport meer aandacht zou krijgen.

Ook andere domeinen zoals zorg/welzijn, etc willen bijdragen en sport inzetten, maar daardoor is het versnipperd. Je zou de budgetten moeten bundelen, zodat je massa kan maken. Ook op landelijk niveau is hiervan sprake. Samenwerking moet op politiek niveau plaatsvinden. Je moet het bundelen.

De voorzitter geeft aan dat er ontzettend veel interessante thema's zijn om over door te praten. Omwille van de tijd wordt het agendapunt. De voorzitter bedankt Anneke voor haar inbreng en wenst haar veel succes in Peking.

4a. Mededelingen vanuit gemeente

De voorzitter vervolgt de agenda en vraagt Peter van Veen of er mededelingen zijn vanuit de gemeente, noemenswaardig voor de adviesraad.

Peter sluit aan op de bijdrage van Anneke en bevestigt dat hij zich zorgen maakt over de versnippering van de sport in andere sectoren. Sport is ook een doel en dat moet ook zo blijven. Ook herkent Peter zich in het beeld dat topsport beperkt in de verkiezingsprogramma's terug te zien is.

Nu er weer mag door het opheffen van de corona-beperkingen, treft de gemeente de voorbereidingen voor een ontvangst van de Davis Cup op 4 en 5 maart. Dan vindt ook het startsein plaats voor de status van Den Haag in 2022: European Capital Of Sport. Er wordt een congres in september georganiseerd in samenwerking met de Vereniging Sport en Gemeente.

Met Go Go Den Haag wil de gemeente activiteiten stimuleren gericht op sportstimulering.

Bart vraagt, of het Integraal Huisvestingsplan, dat de leden vertrouwelijk hebben ontvangen, geborgd is in de gemeentelijke begroting. Dat is niet het geval, aldus Peter. De planning is om het IHP voor de verkiezingen naar het college te brengen. Het is een plan voor de toekomst.

Bart geeft aan dat het een helder en goed overzicht is, een plan om serieus mee aan de slag te gaan. Wimar spreekt ook complimenten uit.

De voorzitter bedankt Peter en Jan-Willem voor hun inbreng en tijd; zij verlaten de digitale vergadering.

Na een korte pauze vervolgt de vergadering.

3. Toelichting Haagse Sportcampagne 2022 door Leontine Smith (Smith Communicatie)

Wendy licht de stappen toe die tot dusver zijn genomen om in de komende 7 weken richting de verkiezingen bewegen en sport in de spotlight te zetten. Zij verwelkomt Leontine en Lucy van bureau Smith Communicatie (SC).

Leontine licht toe dat zij met haar bureau graag een bijdrage wil leveren om sport onder de aandacht te brengen. Het is goed om te zien dat bewegen en sport terugkomen in de programma's van de verschillende partijen. De schrijvende pers zit graag op de lijn 'bezorgd'. De inzet is om samen met kranten en Den Haag FM aandacht te genereren voor bewegen en sport.

Wimar geeft aan dat er bezuinigingen aankomen. Het is goed om een concreet cijfer te benoemen: welk bedrag per jaar of voor een collegeperiode is er nodig?

John stelt de vraag of er mogelijkheden zijn om de politiek te bereiken via social media. Dat kan zeker aldus Leontine. Je kunt dan denken aan berichten van bekende sporters. Diverse leden reageren:

- Nynke geeft de tip om een post op social media zichtbaar maken met beelden/foto's. Bijv. een vraag van een topsporter bij een Haagse vereniging.

-Carola stelt de vraag: Wie gaat met deze boodschap op pad? Wie gaan dit vertellen vanuit de adviesraad.

- Edwin oppert dat het belangrijk is dat de politiek uitspraken doet en dat je dat vastlegt. Politiek is keuzes maken. Dat is vooral van belang.

- SC reageert dat de insteek van de PR-campagne is om politici te ontlocken van uitspraken, met een persbericht als trigger. Je kunt van te voren de politiek bevragen, alleen dat vergt meer voorbereidingstijd. SC adviseert om in te zetten op pr- publiciteit.

- Nynke oppert een sportdebat, dit gebeurt ook elders in het land. Bart reageert hierop, hij heeft de nodige ervaringen met een debat vanuit zijn rol als directeur van Sportservice Zuid-Holland. Een debat heeft nihil effect op de politiek. Meer reuring is gewenst. De kritische noot is wel of er reuring op deze manier gaat ontstaan. De uitdaging is om politici een uitspraak te laten doen, dat lukt zelden. Het integraal huisvestingsplan kan een vertrekpunt zijn, alleen welke boodschap willen we laten horen?

SC geeft aan dat het een traject van beide is: zichtbaarheid en lobby. Leontine geeft aan dat corona heeft bewezen dat sport belangrijk is, daar willen we op aanhaken met free-publicity rondom sport. Het advies van SC: gewoon beginnen.

De bijdrage van Lucy en Leontine wordt afgerond.

4a. Mededelingen

Er is een afmelding van Rob.

4b Samenvatting verslag adviesraadvergadering 17 november 2021

Geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

4c. Samenvatting overzicht toegezonden stukken.

De bijlage is ter kennisneming.

5. Rondvraag

De voorzitter start de rondvraag.

John vraagt de leden om een reactie te geven op het Integraal Huisvestingsplan (in concept) in de komende week. Wendy verzamelt alle reacties. Het plan heeft de potentie om een goed overzicht te geven. Bart vraagt welke financiële bijdrage extra nodig is aan investeringen ten opzichte van de huidige begroting. Dit is niet bekend.

Elvira. Stelt voor om ten aanzien van de organisatie van de vergadering, meer discussie te organiseren over vraagstukken. Bijvoorbeeld door verdieping van een gastspreker om daarna met alle leden van gedachten te wisselen over een specifiek thema of vraagstuk. Ook stelt zij voor om de andere DB-leden meer inbreng te geven en een what's app-groep in te stellen om het contact onderling in de adviesraad te stimuleren.

Bart. Laat weten dat de nieuwe directeur bij de Nederlandse Basketbal Bond is aangesteld, hij blijft als interim-directeur aan tot 1 april.

Wendy. Het bestuur verkent de mogelijkheden om weer een netwerkbijeenkomst te organiseren. De Invictus Games, in april, zijn mogelijk een optie.

Catharina. Laat weten dat zij is vrijwilliger bij de invictus games.

6. Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering rond 21.30 uur.