

Verslag van de vergadering Adviesraad voor Sport van 18 april 2023

- Aanwezig: Bart Volkerijk (vice-voorzitter), Monique van der Bijl (MB), Rob van Bokhoven (RB), Troy Douglas (TD), Birgül Özmen (BO), Joris Hoeboer (JH), Nynke Lely (NL), Rachid Najib (RN), Soraya Samuels (SS), Elvira Stinissen (ES), en Wendy van der Meijs (secretaris).
- Verhinderd: Ron Jansen (voorzitter), John van den Berg (JB), Chavelli Stolk, Wimar Bolhuis (WB) Ronald de Jong (RJ), Edwin Lokkerbol (EL).
-

Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Bart vervangt vandaag Ron Jansen. Een bijzonder welkom aan Jan-Willem Meppelink en Luciano Diacone (afdeling sport, gemeente Den Haag).

Presentatie Sportprofielen: een nieuw perspectief op sportstimulering

Jan-Willem en Luciano zijn aanwezig met een presentatie om de Adviesraad voor Sport te informeren over een ander perspectief ter bevordering van sportstimulering.

Jan-Willem licht kort de aanleiding toe: Al jaren investeert de gemeente in sportstimulering gericht op volwassenen. Uit onderzoek blijkt dat deelname van jeugd relatief goed is, namelijk zo'n 85%. In de volwassenen doelgroep is de participatie veel lager: met name in de groep volwassenen met een lage economische status (SES), senioren en mensen met een beperking.

Centrale vraag: - hoe realiseren we een verdieping van het sportstimuleringsbeleid: hoe krijgen we nog meer Hagenaars in beweging en tot sport (100% sportdeelname)?

Met andere woorden: Hoe kunnen we, met name ook de specifieke groepen, anders bereiken?

Ter inspiratie heeft de gemeente gekeken naar Rotterdam en Londen. Daar is gewerkt met beweegprofielen; wat zijn motieven en belemmeringen om wel/niet te bewegen? Beide steden hebben een vergelijkbare samengestelde populatie als Den Haag. Londen gaat uit van wat is er nodig (vraag), in plaats van sport aan te bieden.

Opzet van het onderzoek om te komen tot de beweegprofielen

- Project doelstelling: Een goede basis voor kader om gericht interventies te kunnen doen per wijk in Den Haag om zoveel mogelijk inwoners in beweging te krijgen.
- Centrale vraagstelling: Hoe zorgen we dat sport & beweegdeelname in alle Haagse wijken op een zo hoog mogelijk niveau komt?
- Een eerste stap: Inzicht in motivaties (beweegprofielen) en belemmeringen voor Hagenaars om in beweging te komen.

Er zijn een aantal vervolgvragen ingezet, waaronder:

- Ingrijpen in de database. Uiteindelijk 1924 personen zijn bevestigd middels online enquêtes (stadspanel) en straatinterviews.
- Uit het onderzoek volgen 5 Beweegprofielen: Spontane belevers (33%), Socializers (23%), Structuurzoekers (17%), Avonturiers (11%), Prestatiegerichten (7%).
- De Beweegprofielen zijn verrijkt met Stadsdeelanalyses voor de stadsdelen die achterblijven in sport- en beweegdeelname.

Belangrijkste conclusies:

- Er zijn 2 'knoppen' om aan te kunnen draaien om mensen in beweging te brengen: motivatie (oftewel beweegprofiel) en rand-voorwaardelijke belemmeringen.
- Ze onderscheiden 5 beweegprofielen: elk profiel omvat een andere motivatie om in beweging te komen.

- Voordat motivatie aangesproken kan worden moeten rand-voorwaardelijke belemmeringen worden aangepakt;
- Er ligt een kans bij live-events: ingrijpen wanneer het beweegevenwicht (tijdelijk) verstoord wordt;
- De 'Hoe-analyseer-ik-mijn-wijk'- tool helpt de juiste keuzes te maken;
- Uit het beweegprofiel onderzoek en het RSO is de sportdeelname in Den Haag na corona niet lager geworden (73%).

De voorzitter vraagt of leden willen reageren op de aanpak van onderzoek. Diverse vragen passeren:

- Zo zijn er vragen over de **opzet** van het onderzoek. O.a hoe ben je gekomen tot de profielen? Waarom wijkt het onderzoek af van de profielen die door de literatuur al zijn gebruikt en langer bekend zijn.
Antwoord: Oa. gebaseerd op praktijk in Londen, motivaction onderzoek, bivak(?) -model.
- Vraag: hoe is een model getoetst, zeker omdat het afwijkt.
Antwoord: het profiel wijkt niet af, misschien is de titel anders, maar de beschrijving is hetzelfde.
- Vraag: De leeftijdscategorie is losgelaten. Wat betekent dat? Ook voor wat je er mee kunt doen.
Antwoord: Leeftijd is niet perse nodig; hier gaat het juist om motivatie. Als 'pilot' worden de Vitaliteitsspelen geïntroduceerd op 29 juni. Dit is een sportdag voor 55+ plussers. Sporten aanbieden binnen het model van de 5 profielen.
Suggestie: Uitsplitsen naar leeftijdscategorie kan meer inzicht geven.
- Vraag: wat betekenen de uitkomsten mbt sportparticipatie?
Antwoord: opvallend positief. Vitaliteitsonderzoek, sportonderzoek noc*nsf en beweegprofielen: allen laat zien dat de sportparticipatie positief zijn.
- Vraag: Thema's die sport inzetten als middel, zoals eenzaamheid, ondermijning, etc. Worden deze beleidsterreinen met elkaar gekoppeld?
Antwoord: met preventie akkoord wordt gewerkt om integraal meerdere thema's met elkaar te verbinden.

De voorzitter vervolgt. Hoe nu verder?

Reactie door Jan-Willem:

- Resultaten kunnen inzicht geven om sportaanbod te ontwikkelen op beleidsniveau, instrumentniveau en op persoonlijke niveau.
- Vergelijking met Londen en Rotterdam is nog niet uitgevoerd, dat gaat nog gebeuren. Interessant is de vraag wat de andere steden met de uitkomsten hebben gedaan, hoe zijn die vertaald?
- Algemene conclusie: gezondheid, actief buiten en ontstressen zijn voor iedereen belangrijk.
- Tijdgebrek (53%) vormt de grootste belemmering om niet (vaker) te sporten en/of bewegen.
- Van de respondenten geeft 73% aan minstens 1 keer per week te sporten. En maandelijks zelf 85% (RSO sportnorm).
- Van de respondenten past 9% niet binnen een specifiek profiel.

Reacties van leden:

- De sportprofielen zijn niet persé nieuw. Dat is geen nieuw inzicht. De vraag is of je met deze modellen de gewenste groepen wel kan bereiken. Dit heeft dan meer gevolgen voor je werkwijze.
- Als je het aanbod gericht wilt maken, dan is ook van belang o.a. aanpassen van openbare ruimte ivm de spontane belevers. Dit moet je slim benutten voor de discussie binnen de gemeente.

- Openbare ruimte is ook aanpakken van bijv. gevaarlijke fietspaden c.q. verkeersveiligheid (budget verkeer; andere financieringsbronnen)
- Bij mensen met een beperking: geld is de grootste belemmering. Dan is wandelen in een groep een goed aanbod. Denk voor de doelgroep met een beperking ook aan: dammen, jeu d'boules.
- Sportclubs zijn nog te beperkt in hun aanbod. Het onderzoek is nuttig om verenigingen te informeren en te stimuleren. Welke communicatie zet je in?
- Hoe ziet de toekomst van de vereniging eruit? Dit is afhankelijk van de wijk en de sterkte van een sportclub. Het sociale aspect blijft een heel belangrijk middel.
- Hoofdboodschap: het profiel van clubs is nog altijd presteren, maar er bestaan juist verschillende profielen in dezelfde wijken. Deze profielen hebben andere motivaties dan presteren.
- Betekent dit een verandering voor het beleid? Reactie: Bijv. Design thinking in Laak. Voornemen is om verschillende interventies uit te proberen. Denk aan hardware, software, orgware.
- Houd je aan de profielen. Ga niet in het aanbod duiken, sommige profielen willen helemaal geen aanbod, die willen zelf ontdekken hoe ze kunnen bewegen. Dit betekent slimme en innovatieve interventies.

Conclusie:

Dit onderzoek kan aanleiding geven om met de omgeving in gesprek te gaan over het sport aanbod: Wat gebeurt er nu? Wat is er nog nodig?

De voorzitter rondt de presentatie af met de vraag: Wat heb je van de sportadviesraad nodig?

Gemeente: graag meedenken hoe dit verder te brengen. Er zijn wijken waar weinig sportaanbod is, hoe kun je daar mensen in beweging brengen?

Voorzitter doet suggestie om dit bij de werkgroepen te betrekken. Deze vraag meenemen richting een bestaande werkgroep, bijv. toekomstbestendige sportverenigingen of huisvestingsplan sport. De Adviesraad komt daarop terug.

3. Concept-advies Vaardig in Bewegen

Het concept-advies ligt voor ter bespreking. De werkgroep met Joris, Wimar, Nynke heeft dit pamflet opgesteld, gericht op het bewegen van jeugd. Joris is gevraagd om namens de werkgroep het advies kort toe te lichten.

- Hoe kun je impact maken om inwoners meer in beweging te brengen. Via brainstorm en vanuit diverse hoeken ideeën en theorieën neergelegd.
- Uit wetenschap blijkt: bewegen in je jeugd, is een goede voorspeller hoe je de rest van je leven actief bewegen ontwikkelt.
- Als je verschil wilt maken, dan moet je je richten op: groep 1 en 2. Meten en interventies op maat mbt risicogroep. Er is een financieel doorkijk bijgesloten.
- Wat kost het de maatschappij als je niets doet (optie: niets doen is komen te vervallen)
- Wethouder heeft ook onderwijs in portefeuille, dus ook een goede combinatie van portefeuilles: integraal advies.

Enkele opmerkingen uit de vergadering:

- Toevoegen: in het advies melden dat gaat over onderwijs breed (ook speciaal onderwijs)
- Er ontstaat een discussie of onderwijssector vooraf moet worden geraadpleegd. We geven immers een advies wat raakt aan hun terrein.
- Er zijn al enkele scholen die al een vakleerkracht hebben. Ca. 10%.

- Is het mogelijk om het advies te toetsen bij schoolbesturen? Bijv. via het warme informeel contact?
- Denk goed na over de routing. Zo praat op 29 juni as de gemeenteraad over de programmarekening. Dat is een terugblik op het jaar. Er is dan een algemeen debat. Als je 2 a 3 weken vooraf het advies publiceert in de pers, dan kunnen ze dat meenemen in het debat.
- Is het bekend hoeveel doorverwijzingen van kinderen er zijn met behoefte aan interventies ?
- Elvira: het advies sluit af met een kader met opsommingen; dit leest onhandig, want er staan maatregelen in die afwijken van het advies. Voorstel: Kader eruit. Leden zijn akkoord om kader niet op te nemen. Bart doet de suggestie om de maatregelen uit het kader te gebruiken in het stappenplan om communicatieplan invulling te geven.

Conclusie:

- DB neemt het advies terug om te overleggen wat deze vragen betekenen voordat we het advies versturen.
- Werkgroep Communicatie (9/5) wordt gevraagd om na te denken over de aanpak van de strategie. Hoe kunnen we het advies het beste lanceren?

4. Mededelingen / verslag / voortgangslijst

De voorzitter meldt dat er verhinderingen zijn van: Ron, Chavelli, John, Edwin, Ronald en Wimar.

4a. Het verslag van de adviesraadvergadering van 14 maart jl. is zonder opmerkingen vastgesteld.

4b en 4c zijn omwille van de tijd niet besproken.

5. Rondvraag

- Nynke benoemt dat het sportloket veelvuldig is benoemd door de minister. Dit sportloket benoemt de Sportadviesraad ook al langer. Misschien iets om mee te nemen richting de wethouder?
- De leden worden gevraagd om de gedragscode te ondertekenen.

6. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn aanwezigheid en sluit de vergadering om ca. 22.00 uur.